



# CITTA' DI ARZIGNANO

PROVINCIA DI VICENZA

## CONSIGLIO COMUNALE

### Verbale di deliberazione n. 58 del 28/07/2022.

Adunanza di prima convocazione - sessione straordinaria - seduta pubblica

**OGGETTO: ESAME DELLE OSSERVAZIONI PERVENUTE, CONTRODEDUZIONI E APPROVAZIONE VARIANTE 16 - V16PI – AL PIANO DEGLI INTERVENTI, AI SENSI DELL'ART. 18 DELLA L.R. N. 11/2004**

L'anno duemilaventidue addi ventotto del mese di Luglio alle ore 20:00 nella sala delle adunanze, si è riunito il Consiglio Comunale.

Eseguito l'appello risultano:

| NOMINATIVO         | P | A | NOMINATIVO         | P | A  |
|--------------------|---|---|--------------------|---|----|
| BEVILACQUA ALESSIA | X |   | PANAROTTO NICOLO'  |   | AG |
| ZORZIN MADDALENA   | X |   | PASETTO ALESSIA    | X |    |
| BESCHIN DANIELE    | X |   | PIEROPAN MATTIA    | X |    |
| BORDIN CARMELO     | X |   | SARTORI ANNA       |   | AG |
| CARULLI MARIANNA   | X |   | STECCANELLA NICOLA |   | AG |
| CAZZAVILLAN MARCO  | X |   | STERLE NICOLO'     | X |    |
| LOVATO DEMIS       | X |   | TARPERI PATRIZIO   | X |    |
| MARZOTTO TOMMASO   | X |   | ZUFFELLATO MARIO   | X |    |
| MASTROTTO GIULIA   | X |   |                    |   |    |

Presenti: 14 - Assenti: 3

Risultano inoltre presenti i seguenti assessori:

DAL LAGO VALERIA, FRACASSO GIOVANNI, LOVATO GIOVANNI, MARCIGAGLIA ENRICO, MASIERO RICCARDO.

Il Segretario Generale, Pasquale Finelli, assiste alla seduta.

Il Presidente del Consiglio Comunale Maddalena Zorzin, riconosciuta legale l'adunanza, invita il Consiglio a deliberare sull'oggetto sopraindicato.

Scrutatori: Carulli Marianna, Lovato Demis e Tarperi Patrizio.

Il resoconto della seduta in formato audio digitale è depositato agli atti della segreteria, che ne cura la conservazione, ed è pubblicato sul sito internet istituzionale del Comune in libera consultazione, ai sensi dell'art. 58 del Regolamento per il funzionamento del Consiglio comunale.

Su conforme istruttoria del servizio competente, l'Assessore all'Edilizia Privata, Dott. Riccardo Masiero, espone quanto segue:

“Con delibera di Consiglio Comunale n. 26 del 27/4/2022 è stata adottata la Variante 16 al Piano degli Interventi V16PI, ai sensi dell’art. 18 della L. R. n. 11/2004.

La delibera di adozione e la documentazione relativa alla Variante 16 al Piano degli Interventi V16PI, è stata depositata presso la Segreteria Generale del Comune di Arzignano per trenta giorni consecutivi decorrenti dal 30 maggio 2022 e resi consultabili e scaricabili sul sito Web del Comune di Arzignano.

Nei termini fissati dalla L. R. n. 11/2004 (giorni trenta dalla scadenza del periodo di deposito), cioè entro le ore 12,00 del 29 giugno 2022, sono pervenute all’Amministrazione Comunale n. 9 osservazioni, mentre fuori termini è pervenuta n. 1 osservazione, e nessuna tra queste è attinente a questioni Ambientali.

Tutte le osservazioni ricevute sono state catalogate con numerazione progressiva; sono quindi state esaminate e per ognuna è stata redatta una scheda riepilogativa con il parere del Dirigente Area Gestione del Territorio, con la proposta di controdeduzione per il Consiglio Comunale all’interno del fascicolo “PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE ALLE OSSERVAZIONI”, depositato agli atti con prot. n. 33607 del 18/7/2022; tale fascicolo è depositato agli atti del presente provvedimento facendone parte integrante.

| <b><i>Riepilogo Osservazioni pervenute entro il termine delle ore 12,00 del 29 giugno 2022.</i></b> |          |           |                       |
|---|----------|-----------|-----------------------|
| N. Oss.   | N. prot. | Data      | Richiedente           |
| 1   | 20429    | 2/5/2022  | Geom. Repele Giovanni |
| 2   | 23483    | 17/5/2022 | Geom. Concato Marco   |
| 3   | 23941    | 19/5/2022 | Geom. Marzotto Oscar  |
| 4   | 24729    | 24/5/2022 | Geom. Concato Marco   |
| 5   | 27889    | 11/6/2022 | Cazzola Graziella     |
| 6   | 28675    | 15/6/2022 | Geom. Zoia Nicola     |
| 7   | 29875    | 23/6/2022 | Verlato Silvia        |
| 8   | 30026    | 24/6/2022 | Arch. Carradore Anna  |
| 9   | 30327    | 27/6/2022 | Loiero Piero          |

| <b><i>Riepilogo Osservazioni pervenute dopo il termine delle ore 12,00 del 29 giugno 2022.</i></b> |          |           |                     |
|--|----------|-----------|---------------------|
| N. Oss.  | N. prot. | Data      | Richiedente         |
| 10   | 30786    | 30/6/2022 | Ing. Albiero Andrea |

La Variante 16 V16PI al Piano degli Interventi in argomento è soggetta all’approvazione da parte del Consiglio Comunale, ai sensi dell’art. 18 della L. R. 23 aprile 2004 n. 11”.

Si propone, pertanto, al Consiglio Comunale di esprimere il prescritto parere sulle osservazioni, e di approvare quindi la Variante 16 V16PI al Piano degli Interventi, come previsto dal comma 4 dell’art. 18 della L. R. n. 11/2004.

Su invito dell'assessore Masiero, interviene l'arch. Mauro Ba', posizione organizzativa dell'Area gestione del territorio, per riferire su aspetti di carattere prettamente tecnico.

Si procede, quindi, all'esame delle singole osservazioni, con ordine e numero d'identificazione, come catalogate con numerazione progressiva nel fascicolo "PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE ALLE OSSERVAZIONI" per la Variante n. 16 al Piano degli Interventi V16PI, predisposto dal tecnico Progettista Ing. Luca Zanella, agli atti con prot. n. 33607 del 18/7/2022;

- **Osservazione n. 1** – pervenuta in data **2/5/2022** al n. **20429** di Protocollo Generale, catalogata all'interno del fascicolo "PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE ALLE OSSERVAZIONI" agli atti con prot. n. 33607 del 18/7/2022;

Richiedente: **geom. Repele Giovanni**

L'osservazione con riferimento alla Variante 16 V16PI al Piano degli Interventi è così riassunta:

**Esclusione dal calcolo del volume urbanistico della porzione corrispondente alle falde nel caso di tetti faccia a vista, con introduzione di esemplificazioni grafiche.**

Parere tecnico del Progettista V16PI:

**Parere parzialmente favorevole all'accoglimento dell'osservazione poiché la formulazione adottata già prevede la semplificazione proposta, anche se il penultimo comma del testo normativo previgente effettivamente la contraddice in parte e va stralciato. Non si rileva dunque la necessità di alcuno schema esemplificativo.**

Proposta di Controdeduzione per il Consiglio Comunale:

**Parere PARZIALMENTE FAVOREVOLE all'accoglimento dell'osservazione come proposto dal tecnico progettista della V16PI per le motivazioni espresse.**

Il Presidente dichiara aperta la discussione relativa all'osservazione n. 1 in esame.

Nessun consigliere avendo chiesto la parola, il Presidente pone ai voti la proposta di Controdeduzione per il Consiglio Comunale, come espressa dal Dirigente dell'Area Gestione del Territorio, relativa all'Osservazione n. 1 che è approvata, in forma palese per alzata di mano, con il seguente risultato:

|            |  |
|------------|--|
| PRESENTI   | N. 14                                      |
| VOTANTI    | N. 10                                      |
| FAVOREVOLI | N. 10                                      |
| ASTENUTI   | N. 4 (Pasetto, Pieropan, Sterle e Tarperi) |

Per effetto dei voti resi, l'Osservazione n. 1 è parzialmente accolta.

- **Osservazione n. 2** – pervenuta in data **17/5/2022** al n. **23483** di Protocollo Generale, catalogata all'interno del fascicolo "PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE ALLE OSSERVAZIONI" agli atti con prot. n. 33607 del 18/7/2022;

Richiedente: **geom. Concato Marco**

L'osservazione con riferimento alla Variante 16 V16PI al Piano degli Interventi è così riassunta:

**Estensione della facoltà di deroga (nelle zone A, B1, B2, C1, D.1.1, D.1.2) per l'edificazione a minor distanza dalle strade comunali anche alle altre contigue proprietà comunali (es. verdi e parcheggi)**

Parere tecnico del Progettista V16PI:

**Parere parzialmente favorevole all'accoglimento dell'osservazione. Osservazione sostituita con l'osservazione n. 4, riformulata con maggiore aderenza al testo adottato. Nel merito, fatta salva l'esclusione delle zone C1 e l'attribuzione di competenza per la deroga del testo adottato, appare opportuno e condivisibile assimilare le sole aree a parcheggio alle sedi stradali.**

Proposta di Controdeduzione per il Consiglio Comunale:

**Parere PARZIALMENTE FAVOREVOLE all'accoglimento dell'osservazione come proposto dal tecnico progettista della V16PI per le motivazioni espresse.**

Il Presidente dichiara aperta la discussione relativa all'osservazione n. 2 in esame.

Nessun consigliere avendo chiesto la parola, il Presidente pone ai voti la proposta di Controdeduzione per il Consiglio Comunale, come espressa dal Dirigente dell'Area Gestione del Territorio, relativa all'Osservazione n. 2 che è approvata, in forma palese per alzata di mano, con il seguente risultato:

|            |  |
|------------|--|
| PRESENTI   | N. 14                                      |
| VOTANTI    | N. 10                                      |
| FAVOREVOLI | N. 10                                      |
| ASTENUTI   | N. 4 (Pasetto, Pieropan, Sterle e Tarperi) |

Per effetto dei voti resi, l'Osservazione n. 2 è parzialmente accolta.

- **Osservazione n. 3** – pervenuta in data **19/5/2022** al n. **23941** di Protocollo Generale, catalogata all'interno del fascicolo "PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE ALLE OSSERVAZIONI" agli atti con prot. n. 33607 del 18/7/2022;

Richiedente: **geom. Marzotto Oscar**

L'osservazione con riferimento alla Variante 16 V16PI al Piano degli Interventi è così riassunta:

**Ammissibilità strutture metalliche verniciate per le pergolende.**

Parere tecnico del Progettista V16PI:

**Parere parzialmente favorevole all'accoglimento dell'osservazione poiché l'estensione proposta, estesa a tutti i materiali metallici alternativi al legno, è riportata con la medesima formula sia all'art. 76 delle Nda-Op, che al paragrafo 5.8 del PRONTUARIO.**

Proposta di Controdeduzione per il Consiglio Comunale:

**Parere PARZIALMENTE FAVOREVOLE all'accoglimento dell'osservazione come proposto**

**dal tecnico progettista della V16PI per le motivazioni espresse.**

Il Presidente dichiara aperta la discussione relativa all'osservazione n. **3** in esame.

Nessun consigliere avendo chiesto la parola, il Presidente pone ai voti la proposta di Controdeduzione per il Consiglio Comunale, come espressa dal Dirigente dell'Area Gestione del Territorio, relativa all'Osservazione n. **3** che è approvata, in forma palese per alzata di mano, con il seguente risultato:

|            |  |
|------------|--|
| PRESENTI   | N. 14                                      |
| VOTANTI    | N. 10                                      |
| FAVOREVOLI | N. 10                                      |
| ASTENUTI   | N. 4 (Pasetto, Pieropan, Sterle e Tarperi) |

Per effetto dei voti resi, l'Osservazione n. **3** è parzialmente accolta.

- **Osservazione n. 4** – pervenuta in data **24/5/2022** al n. **24729** di Protocollo Generale, catalogata all'interno del fascicolo "PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE ALLE OSSERVAZIONI" agli atti con prot. n. 33607 del 18/7/2022;

Richiedente: **geom. Concato Marco**

L'osservazione con riferimento alla Variante 16 V16PI al Piano degli Interventi è così riassunta:

**Estensione della facoltà di deroga (nelle zone A, B1, B2, D.1.1, D.1.2) per l'edificazione a minor distanza dalle strade comunali anche alle altre contigue proprietà comunali (es. verdi e parcheggi)**

Parere tecnico del Progettista V16PI:

**Parere Parzialmente favorevole all'accoglimento dell'osservazione poiché l'estensione proposta, estesa a tutti i materiali metallici alternativi al legno, è riportata con la medesima formula sia all'art. 76 delle Nda-Op, che al paragrafo 5.8 del PRONTUARIO.**

Proposta di Controdeduzione per il Consiglio Comunale:

**Parere PARZIALMENTE FAVOREVOLE all'accoglimento dell'osservazione come proposto dal tecnico progettista della V16PI per le motivazioni espresse.**

Il Presidente dichiara aperta la discussione relativa all'osservazione n. **4** in esame.

Nessun consigliere avendo chiesto la parola, il Presidente pone ai voti la proposta di Controdeduzione per il Consiglio Comunale, come espressa dal Dirigente dell'Area Gestione del Territorio, relativa all'Osservazione n. **4** che è approvata, in forma palese per alzata di mano, con il seguente risultato:

|            |  |
|------------|--|
| PRESENTI   | N. 14                                      |
| VOTANTI    | N. 10                                      |
| FAVOREVOLI | N. 10                                      |
| ASTENUTI   | N. 4 (Pasetto, Pieropan, Sterle e Tarperi) |

Per effetto dei voti resi, l'Osservazione n. **4** è parzialmente accolta.

- **Osservazione n. 5** – pervenuta in data **11/6/2022** al n. **27889** di Protocollo Generale, catalogata all'interno del fascicolo "PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE ALLE OSSERVAZIONI" agli atti con prot. n. 33607 del 18/7/2022;

Richiedente: **Cazzola Graziella**

L'osservazione con riferimento alla Variante 16 V16PI al Piano degli Interventi è così riassunta:

**Al capoverso 13 sostituire la competenza dell'"IRA" per il mantenimento della parte rustica con ammissione di "idonea perizia agronomica redatta da competente tecnico".**

Parere tecnico del Progettista V16PI:

**Parere parzialmente favorevole all'accoglimento dell'osservazione. Si aggiorna il riferimento da "IRA" a "AVEPA" per l'attestazione di necessità del mantenimento della parte rustica da parte degli imprenditori agricoli, ma in caso di conduzione di fondi di superficie superiore a 1 ha da parte di soggetti diversi, si ammette l'attestazione di funzionalità per la conduzione ordinaria con perizia agronomica redatta da tecnico abilitato.**

Proposta di Controdeduzione per il Consiglio Comunale:

**Parere PARZIALMENTE FAVOREVOLE all'accoglimento dell'osservazione come proposto dal tecnico progettista della V16PI per le motivazioni espresse.**

Il Presidente dichiara aperta la discussione relativa all'osservazione n. 5 in esame.

Nessun consigliere avendo chiesto la parola, il Presidente pone ai voti la proposta di Controdeduzione per il Consiglio Comunale, come espressa dal Dirigente dell'Area Gestione del Territorio, relativa all'Osservazione n. 5 che è approvata, in forma palese per alzata di mano, con il seguente risultato:

|            |  |
|------------|--|
| PRESENTI   | N. 14                                      |
| VOTANTI    | N. 10                                      |
| FAVOREVOLI | N. 10                                      |
| ASTENUTI   | N. 4 (Pasetto, Pieropan, Sterle e Tarperi) |

Per effetto dei voti resi, l'Osservazione n. 5 è parzialmente accolta.

- **Osservazione n. 6** – pervenuta in data **15/6/2022** al n. **28675** di Protocollo Generale, catalogata all'interno del fascicolo "PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE ALLE OSSERVAZIONI" agli atti con prot. n. 33607 del 18/7/2022;

Richiedente: **geom. Zoia Nicola**

L'osservazione con riferimento alla Variante 16 V16PI al Piano degli Interventi è così riassunta:

**Riformulazione definizione di Altezza massima, richiamando semplicemente la definizione uniforme di Altezza del fronte.**

Parere tecnico del Progettista V16PI:

**Parere Favorevole all'accoglimento dell'osservazione poiché appare necessario mantenere e precisare il termine di "altezza massima" riportato nelle schede normative degli isolati e potenzialmente superstiti in altre parti della documentazione progettuale di PI. Si condivide tuttavia il rilievo e si riformula ricordando con maggiore evidenza il parametro all'altezza dell'edificio e di qui all'altezza del fronte che sono definizioni uniformi immodificabili del REC.**

Proposta di Controdeduzione per il Consiglio Comunale:

**Parere FAVOREVOLE all'accoglimento dell'osservazione come proposto dal tecnico progettista della V16PI per le motivazioni espresse.**

Il Presidente dichiara aperta la discussione relativa all'osservazione n. 6 in esame.

Nessun consigliere avendo chiesto la parola, il Presidente pone ai voti la proposta di Controdeduzione per il Consiglio Comunale, come espressa dal Dirigente dell'Area Gestione del Territorio, relativa all'Osservazione n. 6 che è approvata, in forma palese per alzata di mano, con il seguente risultato:

|            |                                    |
|------------|------------------------------------|
| PRESENTI   | N. 13 (Assente Sterle)             |
| VOTANTI    | N. 10                              |
| FAVOREVOLI | N. 10                              |
| ASTENUTI   | N. 3 (Pasetto, Pieropan e Tarperi) |

Per effetto dei voti resi, l'Osservazione n. 6 è accolta.

- **Osservazione n. 7** – pervenuta in data **23/6/2022** al n. **29875** di Protocollo Generale, catalogata all'interno del fascicolo "PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE ALLE OSSERVAZIONI" agli atti con prot. n. 33607 del 18/7/2022;

Richiedente: **Verlato Silvia**

L'osservazione con riferimento alla Variante 16 V16PI al Piano degli Interventi è così riassunta:

**Ridistribuzione della capacità edificatoria tra i lotti 2, 3 e 7 nell'ambito della lottizzazione "Mure isolato C3 1006", in allineamento alle effettive titolarità di aree e diritti edificatori.**

Parere tecnico del Progettista V16PI:

**Parere favorevole all'accoglimento dell'osservazione. Si aggiorna la scheda normativa d'isolato riorganizzata nell'allegato C alle Nda-Op, recependo la rettifica dettagliata.**

Proposta di Controdeduzione per il Consiglio Comunale:

**Parere FAVOREVOLE all'accoglimento dell'osservazione come proposto dal tecnico progettista della V16PI per le motivazioni espresse.**

Il Presidente dichiara aperta la discussione relativa all'osservazione n. 7 in esame.

Nessun consigliere avendo chiesto la parola, il Presidente pone ai voti la proposta di Controdeduzione per il Consiglio Comunale, come espressa dal Dirigente dell'Area Gestione del Territorio, relativa all'Osservazione n. 7 che è approvata, in forma palese per alzata di mano, con il

seguinte risultato:

|            |  |
|------------|--|
| PRESENTI   | N. 14                                      |
| VOTANTI    | N. 10                                      |
| FAVOREVOLI | N. 10                                      |
| ASTENUTI   | N. 4 (Pasetto, Pieropan, Sterle e Tarperi) |

Per effetto dei voti resi, l'Osservazione n. 7 è accolta.

- **Osservazione n. 8** – pervenuta in data **24/6/2022** al n. **30026** di Protocollo Generale, catalogata all'interno del fascicolo "PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE ALLE OSSERVAZIONI" agli atti con prot. n. 33607 del 18/7/2022;

Richiedente: **arch. Carradore Anna**

L'osservazione con riferimento alla Variante 16 V16PI al Piano degli Interventi è così riassunta:

- 1. Nella parte ottava permangono diversi riferimenti alla LR 24/85 superata dalla LR 11/2004;**
- 2. Riferimento errato al terzo capoverso alla LR 14/2009;**
- 3. Chiarire al quarto comma del paragrafo Interventi su abitazioni esistenti - Zone C3 l'altezza prevista per la realizzazione di garage o autorimessa.**

Parere tecnico del Progettista V16PI:

**Parere favorevole all'accoglimento dell'osservazione.**

- 1. Previa verifica puntuale di significatività specifica, si stralciano o si ammodernano richiamando la LR 11/2004, come dettagliato negli estratti riportati in calce.**
- 2. Si riscontra aggiornando il riferimento alla LR 14/2019 e aprendo a s.m.i.**
- 3. Si risolve la contraddizione con i valori minimi all'art. 38.2 del REC, rettificando l'altezza massima con il nuovo valore specifico funzionale di 2,40 m.**

Proposta di Controdeduzione per il Consiglio Comunale:

**Parere FAVOREVOLE all'accoglimento dell'osservazione come proposto dal tecnico progettista della V16PI per le motivazioni espresse.**

Il Presidente dichiara aperta la discussione relativa all'osservazione n. 8 in esame.

L'assessore Masiero presenta un emendamento al punto 3 dell'osservazione n. 8, che si allega come parte integrante del presente provvedimento.

Il Presidente dichiara aperta la discussione relativa all'emendamento presentato dall'Assessore Masiero.

Interviene il consigliere Pasetto. Risponde e precisa l'assessore Masiero. Interviene poi il Vice Sindaco Marcigaglia.

Il Presidente pone, quindi, ai voti l'emendamento proposto dall'Assessore Masiero che è approvato, in forma palese per alzata di mano, con il seguente risultato:



PRESENTI N. 13 (Assente Pieropan)  
VOTANTI N. 10  
FAVOREVOLI N. 10  
ASTENUTI N. 3 (Pasetto, Sterle e Tarperi)

Nessun consigliere avendo chiesto la parola, il Presidente pone ai voti la proposta di Controdeduzione per il Consiglio Comunale, come espressa dal Dirigente dell'Area Gestione del Territorio, relativa all'Osservazione n. **8**, così come emendata, che è approvata, in forma palese per alzata di mano, con il seguente risultato:

PRESENTI N. 13 (Assente Pieropan)  
VOTANTI N. 10  
FAVOREVOLI N. 10  
ASTENUTI N. 3 (Pasetto, Sterle e Tarperi)

Per effetto dei voti resi, l'Osservazione n. **8** è accolta.

- **Osservazione n. 9** – pervenuta in data **27/6/2022** al n. **30327** di Protocollo Generale, catalogata all'interno del fascicolo "PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE ALLE OSSERVAZIONI" agli atti con prot. n. 33607 del 18/7/2022;

Richiedente: **Loiero Piero**

L'osservazione con riferimento alla Variante 16 V16PI al Piano degli Interventi è così riassunta:

**Modifica di parametri di superficie coperta e volume edificabile per l'isolato C1 2002.**

Parere tecnico del Progettista V16PI:

**Parere contrario all'accoglimento dell'osservazione poiché l'argomento non è pertinente alla variante normativa.**

Proposta di Controdeduzione per il Consiglio Comunale:

**Parere CONTRARIO all'accoglimento dell'osservazione come proposto dal tecnico progettista della V16PI per le motivazioni espresse.**

Il Presidente dichiara aperta la discussione relativa all'osservazione n. **9** in esame.

Nessun consigliere avendo chiesto la parola, il Presidente pone ai voti la proposta di Controdeduzione per il Consiglio Comunale, come espressa dal Dirigente dell'Area Gestione del Territorio, relativa all'Osservazione n. **9** che è approvata, in forma palese per alzata di mano, con il seguente risultato:

PRESENTI N. 13 (Assente Pieropan)  
VOTANTI N. 10  
FAVOREVOLI N. 10  
ASTENUTI N. 3 (Pasetto, Sterle e Tarperi)

Per effetto dei voti resi, l'Osservazione n. **9** è rigettata.

- **Osservazione n. 10** – pervenuta in data **30/6/2022** al n. **30786** di Protocollo Generale, catalogata all'interno del fascicolo "PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE ALLE

OSSERVAZIONI” agli atti con prot. n. 33607 del 18/7/2022;

Richiedente: **ing. Albiero Andrea**

L’osservazione con riferimento alla Variante 16 V16PI al Piano degli Interventi è così riassunta:

**Aumentare la possibilità di monetizzare lo standard a parcheggio nelle zone D da 25 a 250 mq massimi.**

Parere tecnico del Progettista V16PI:

**Parere Favorevole all’accoglimento dell’osservazione. Si provvede all’innalzamento del limite come proposto, già ammesso solamente per le attività complementari e per le attività di servizio e attività commerciali, esplicitandone l’applicazione anche per attività direzionali.**

Proposta di Controdeduzione per il Consiglio Comunale:

**Parere FAVOREVOLE all’accoglimento dell’osservazione come proposto dal tecnico progettista della V16PI per le motivazioni espresse.**

Il Presidente dichiara aperta la discussione relativa all’osservazione n. **10** in esame.

Nessun consigliere avendo chiesto la parola, il Presidente pone ai voti la proposta di Controdeduzione per il Consiglio Comunale, come espressa dal Dirigente dell'Area Gestione del Territorio, relativa all’Osservazione n. **10** che è approvata, in forma palese per alzata di mano, con il seguente risultato:

|            |                                  |
|------------|----------------------------------|
| PRESENTI   | N. 13 (Assente Pieropan)         |
| VOTANTI    | N. 10                            |
| FAVOREVOLI | N. 10                            |
| ASTENUTI   | N. 3 (Pasetto, Sterle e Tarperi) |

Per effetto dei voti resi, l’Osservazione n. **10** è accolta.

Aperta la discussione relativa all'approvazione della Variante 16 al Piano degli Interventi, nessun consigliere chiede di intervenire

Dopo di che,

## **IL CONSIGLIO COMUNALE**

Udita e condivisa la proposta come formulata dal relatore;

Premesso che:

1. Il Piano di Assetto del Territorio (PAT) vigente della Città di Arzignano è stato approvato con Conferenza dei Servizi in data 9/12/2008 ai sensi dell’art. 15, comma 6, della LR n. 11/2004 e ratificato con deliberazione della Giunta Regionale del Veneto n. 3969 del 16/12/2008 (pubblicata nel BUR Veneto n. 2 del 6/1/2009) ed entrato in vigore il 21/1/2009;
2. Con deliberazione del Consiglio Comunale n. 45 del 28/4/2009 è stato approvato il primo Piano degli Interventi – PRG/PI, ai sensi dell’art. 18 della L. R. n. 11/2004;
3. Con delibera di Giunta Regionale n. 708 del 2/5/2012 è stato approvato il Piano Territoriale di Coordinamento Provinciale PTCP della Provincia di Vicenza;
4. Che con delibera di Giunta Comunale n. 309 del 30.10.2013 sono stati approvati il Primo e il

Secondo Report di Monitoraggio VAS del PAT ai sensi dell'art. 51 delle NTA del PAT vigente della Città di Arzignano;

5. In data 23.12.2015, ai sensi dell'art. 15 comma 6 della LR n. 11/2004, si è riunita presso gli Uffici del Area Urbanistica della Provincia di Vicenza la Conferenza dei Servizi che ha approvato la Variante n. 1 al Piano di Assetto del Territorio;
6. In data 21.1.2016 è stato emanato il Decreto del Presidente della Provincia di Vicenza n. 5 di ratifica, ai sensi dell'art. 15 comma 6 della LR n. 11/2004, dell'approvazione della Variante n. 1 al Piano di Assetto del Territorio del Comune di Arzignano a seguito della Conferenza dei Servizi del 23/12/2015.
7. Che la Variante 1 al PAT della Città di Arzignano, è efficace a decorrere dal 21/2/2016.
8. Con deliberazione del Consiglio Comunale n. 4 del 14/1/2012 è stata approvata la Variante 1 al Piano degli Interventi;
9. Con deliberazione del Consiglio Comunale n. 44 del 25.7.2012 è stata approvata la Variante 2 al Piano degli Interventi;
10. Con deliberazione del Consiglio Comunale n. 13 del 9/4/2013 è stata approvata la Variante 3 al Piano degli Interventi;
11. Con deliberazione del Consiglio Comunale n. 13 del 2/4/2014 è stata approvata la Variante 4 al Piano degli Interventi;
12. Con deliberazione del Consiglio Comunale n. 66 del 24/9/2014 è stata approvata la Variante 5 al Piano degli Interventi;
13. Con deliberazione del Consiglio Comunale n. 31 del 18/4/2016 è stata approvata la Variante 6 al Piano degli Interventi;
14. Con deliberazione del Consiglio Comunale n. 12 del 15/3/2017 è stata approvata la Variante 7 al Piano degli Interventi;
15. Con deliberazione del Consiglio Comunale n. 13 del 15/3/2017 è stata approvata la Variante 8 al Piano degli Interventi;
16. Con deliberazione del Consiglio Comunale n. 46 del 26/7/2017 è stata approvata la Variante 9 al Piano degli Interventi;
17. Con deliberazione del Consiglio Comunale n. 16 del 26/4/2018 è stata approvata la Variante 10 al Piano degli Interventi;
18. Con deliberazione del Consiglio Comunale n. 44 del 29/7/2019 è stata approvata la Variante 11 al Piano degli Interventi;
19. Con deliberazione del Consiglio Comunale n. 7 dell'11/5/2020 è stata approvata la Variante 12 al Piano degli Interventi;
20. Con deliberazione del Consiglio Comunale n. 97 del 18/11/2021 è stata approvata la Variante 13 al Piano degli Interventi;
21. Con deliberazione del Consiglio Comunale n. 7 del 21/2/2022 è stata adottata la Variante 14 al Piano degli Interventi;
22. Con deliberazione del Consiglio Comunale n. 8 del 21/2/2022 è stata adottata la Variante 15 al Piano degli Interventi;

Richiamata la delibera di Consiglio Comunale n. 26 del 27/4/2022, con la quale è stata adottata la Variante 16 al Piano degli Interventi, ai sensi dell'art. 18 della L. R. n. 11/2004;

Visti i seguenti elaborati, che compongono la variante 16 al Piano degli Interventi come adottata:

Relazione illustrativa;

Norme Tecniche di Attuazione – Operative, comprensiva del nuovo allegato C con le Schede normative degli isolati in forma tabellare;

Ambiti di Edificazione Diffusa – Prontuario per la qualità architettonica e la mitigazione ambientale.

Preso atto che, conformemente a quanto previsto dall'art. 18 della L.R. n. 11/2004, il Sindaco, nella seduta di Consiglio comunale del 29.12.2020, ha illustrato il "Documento del Sindaco", in cui sono evidenziati i contenuti e le previsioni programmatiche per la redazione delle prossime varianti al Piano degli Interventi (cfr. verbale di deliberazione n. 67);

Richiamata la delibera di Consiglio Comunale n. 32 del 28/04/2021 con la quale è stato approvato il Regolamento Edilizio Comunale della Città di Arzignano adeguato al Regolamento Edilizio tipo (RET), di cui allo schema approvato dalla Regione Veneto con DGRV n.1896/2017 – DGRV n. 669/2018.

Considerato che, ai sensi della DGR n. 2299/2014, la presente Variante 16 al PI non è assoggettata a verifica VAS, compresi gli adempimenti endo-procedimentali relativi alla VINCA trattandosi di "variante obbligatoria di adeguamento a norme e piani sovraordinati" e "caso di esclusivo recepimento di indicazioni normative" e considerato l'esplicito richiamo procedurale alla LR 14/2017 che induce inoltre a considerare anche la DGR n.1366/2018 del 18/09/2018, la quale integra le "disposizioni contenute nella DGR n. 668/2018 con l'indicazione alle Amministrazioni Comunali dell'opportunità di potersi avvalere dei criteri di esclusione di cui alla DGR n.1717/2013 non assoggettando a valutazione ambientale strategica (VAS) o a verifica VAS, gli strumenti urbanistici adeguati ai contenuti di cui alla legge regionale n.14/2017 e della DGR n. 668/2018".

Preso atto che con la Variante 1 al Piano di Assetto del Territorio PAT del Comune di Arzignano è stata redatta la Relazione di Compatibilità Idraulica con la Carta Idrogeologica e della Pericolosità Idraulica, che ha ottenuto il parere favorevole da parte del Consorzio Alta Pianura Veneta con prot. n. 17395 del 27/11/2014 e il parere favorevole con prescrizioni da parte del Dipartimento Difesa del Suolo e Foreste – Sezione Bacino Idrografico Brenta – Bacchiglione Sezione di Vicenza con prot. n. 527279/63000600/20-26 del 9/12/2014;

Richiamata l'asseverazione di non necessità di valutazione idraulica redatta per la Variante 16 al Piano degli Interventi, redatta dall'ing. Luca Zanella dello Studio Luca Zanella Ingegnere, con sede a Udine (UD), agli atti con ns. prot. n. 17630 del 13/4/2022;

Preso atto che l'asseverazione di non necessità è stata trasmessa al Consorzio di Bonifica Alta Pianura Veneta e al Genio Civile di Vicenza in data 13/4/2022 e non è stato espresso diniego e/o richiesta di integrare nei successivi trenta giorni;

Preso atto che per la Variante 16 al Piano degli Interventi, nei termini fissati dalla L. R. n. 11/2004 (giorni 30 dalla scadenza del periodo di deposito), cioè entro le ore 12,00 del 29 giugno 2022, sono pervenute all'Amministrazione Comunale n. 9 osservazioni, mentre fuori termini è pervenuta n. 1 osservazione, e nessuna tra queste è attinente a questioni Ambientali;

Preso atto dell'esame delle osservazioni pervenute all'Amministrazione Comunale in merito alla Variante 16 al Piano degli Interventi da parte della competente Commissione Consiliare permanente Terza in data 25/07/2022;

Preso atto della necessità di adeguare il Piano degli Interventi della Città di Arzignano, con la presente Variante n. 16, alle nuove definizioni uniformi aventi incidenza urbanistica di cui al nuovo Regolamento Edilizio Comunale nei tempi e con le procedure previsti, rispettivamente, dall'articolo 13, comma 10 e dall'articolo 14 della legge regionale 6 giugno 2017, n. 14 "Disposizioni per il contenimento del consumo di suolo e modifiche alla legge regionale 23 aprile 2004, n. 11";

Visto l'esito delle votazioni sulle osservazioni presentate;

Ritenuto di approvare la Variante 16 al Piano degli Interventi come modificata a seguito delle osservazioni accolte;

Considerato che sono stati assolti gli obblighi di pubblicazione in "Amministrazione Trasparente";

Vista la Legge Regionale 23 aprile 2004, n. 11 e successive modifiche e integrazioni;

Visto la Variante 1 al Piano Assetto del Territorio – V1PAT – vigente della Città di Arzignano;

Visto il Primo Piano degli Interventi – PI – vigente della Città di Arzignano;

Visto il vigente Statuto comunale;

Visto il Regolamento del Consiglio comunale;  
Preso atto dei pareri espressi e inseriti ai sensi dell'art. 49, comma 1, del D. Lgs. 18/8/2000, n. 267;

Vista la competenza del Consiglio comunale ai sensi dell'articolo 42, comma 2, lett. b), del D. Lgs. 267/2000;

Con voti n. 9 favorevoli e n. 3 astenuti (Pasetto, Sterle e Tarperi), su n. 12 consiglieri presenti (assenti Beschin e Pieropan), espressi in forma palese per alzata di mano:

### **DELIBERA**

1. di prendere e dare atto dell'esito delle controdeduzioni alle osservazioni presentate;
2. di approvare la Variante 16 al Piano degli Interventi V16PI del Comune di Arzignano, secondo la procedura definita dall'art. 18 della Legge Regionale 23 aprile 2004, n. 11 "Norme per il Governo del Territorio", formata dagli elaborati di seguito elencati:
  - a. Relazione illustrativa;
  - b. Norme Tecniche di Attuazione – Operative, comprensiva del nuovo allegato C con le Schede normative degli isolati in forma tabellare, modificate a seguito accoglimento delle osservazioni;
  - c. Ambiti di Edificazione Diffusa – Prontuario per la qualità architettonica e la mitigazione ambientale, modificato a seguito accoglimento delle osservazioni.
3. di depositare la Variante 16 al Piano degli Interventi approvata, presso il Area Gestione del Territorio nella sede comunale, e la sua pubblicazione nel sito web istituzionale della Città di Arzignano, per la libera consultazione;
4. di trasmettere copia integrale della Variante 16 al Piano degli Interventi approvata, all'Amministrazione Provinciale di Vicenza;
5. di dare atto che, ai sensi del comma 6, dell'art. 18, della L. R. n. 11/2004, il piano diventerà efficace quindici giorni dopo la sua pubblicazione nell'Albo Pretorio on-line della Città di Arzignano;
6. di confermare che decorsi cinque anni dall'entrata in vigore della Variante 16 al Piano degli Interventi decadono le previsioni relative alle aree di trasformazione o espansione soggette a strumenti attuativi non approvati, a nuove infrastrutture e ad aree per servizi per le quali non siano stati approvati i relativi progetti esecutivi, nonché i vincoli preordinati all'esproprio;
7. di dare atto che il Dirigente dell'Area Gestione del Territorio provvederà all'adozione di tutti gli atti conseguenti alla presente deliberazione.

Il presente verbale viene letto, approvato e sottoscritto mediante apposizione di firma digitale (artt. 20-21-24 D. Lgs. 7/03/2005 n. 82 e s.m.i.)

**IL PRESIDENTE DEL CONSIGLIO  
COMUNALE**  
Maddalena Zorzin

**IL SEGRETARIO GENERALE**  
Pasquale Finelli

**Al Presidente  
del Consiglio Comunale  
di Arzignano**

**Al Segretario Generale**

**OGGETTO: EMENDAMENTO DELIBERAZIONE ESAME DELLE OSSERVAZIONI PERVENUTE, CONTRODEDUZIONI E APPROVAZIONE VARIANTE 16 - V16PI – AL PIANO DEGLI INTERVENTI, AI SENSI DELL’ART. 18 DELLA L.R. N. 11/2004 IN PARTICOLARE OSSERVAZIONE 8.3 Carradore**

In riferimento alla proposta di deliberazione di Consiglio Comunale indicata in oggetto, lo scrivente presenta il seguente emendamento in riferimento all’Osservazione presentata con orot. N. 30026 del 22/06/2022 da Carradore relativamente alla Controdeduzione 8.3.

In particolare si chiede di recepire parte dell’Osservazione modificando l’art. 24 della N.T.A.-Operative del Piano degli Interventi come segue:

**ART. 24 CARATTERISTICHE GENERALI DELLE ZONE RESIDENZIALI (Z.T.O. B e C)**

[...]

**Zone C3**

[...]

**INTERVENTI SU ABITAZIONI ESISTENTI**

[...]

Per gli edifici residenziali, esclusi quelli ricadenti in zona A, che ne siano sprovvisti è ammessa la costruzione di un garage o autorimessa con una superficie coperta massima di mq. 18 per unità abitativa e con altezza ~~inferiore o uguale a m 2,00~~ massima di m 2,70 previa presentazione vincolo pertinenziale ai sensi dell’art. 9 LS 122/89 specificando la destinazione ad Autorimessa / Garage, anche in deroga alle distanze dai confini ed agli indici di zona. La possibilità di usufruire di questa deroga implica la demolizione delle eventuali superfetazioni o ricoveri-auto precari presenti sul lotto.

[...]

Distinti saluti





# CITTA' DI ARZIGNANO

PROVINCIA DI VICENZA

---

OGGETTO: ESAME DELLE OSSERVAZIONI PERVENUTE, CONTRODEDUZIONI E APPROVAZIONE VARIANTE 16 - V16PI – AL PIANO DEGLI INTERVENTI, AI SENSI DELL'ART. 18 DELLA L.R. N. 11/2004

## **PROPOSTA DEL CONSIGLIO COMUNALE N. 71 DEL 21/07/2022**

**PARERI IN ORDINE ALLA PROPOSTA DI DELIBERAZIONE ESPRESSI AI SENSI  
DELL'ART. 49 DEL D.LGS. 18 AGOSTO 2000 N. 267, COSI' COME MODIFICATO  
DALL'ART. 3 COMMA 1 LETT. B) DEL D.L. 10 OTTOBRE 2012 N. 174**

### **PARERE DI REGOLARITA' TECNICA**

Il Responsabile del Settore, esaminata la proposta di deliberazione in oggetto, ai sensi degli articoli 49, comma 1, e 147-bis, comma 1, del D.Lgs 267/2000;

ESPRIME

il seguente parere in ordine alla regolarità tecnica, attestante la regolarità e la correttezza dell'azione amministrativa, della presente proposta di deliberazione:

PARERE FAVOREVOLE

NOTE:

Arzignano, li 21/07/2022

IL DIRIGENTE

Arch. Alessandro Mascarello  
Documento firmato digitalmente  
(artt. 20-21-24 D. Lgs. 7/03/2005 n. 82 e s.m.i.)



# CITTA' DI ARZIGNANO

PROVINCIA DI VICENZA

**OGGETTO: ESAME DELLE OSSERVAZIONI PERVENUTE, CONTRODEDUZIONI E APPROVAZIONE VARIANTE 16 - V16PI – AL PIANO DEGLI INTERVENTI, AI SENSI DELL'ART. 18 DELLA L.R. N. 11/2004**

**PROPOSTA DEL CONSIGLIO COMUNALE  
N. 71 DEL 21/07/2022**

**PARERI IN ORDINE ALLA PROPOSTA DI DELIBERAZIONE ESPRESSI AI SENSI DELL'ART. 49 DEL D.LGS. 18 AGOSTO 2000 N. 267, COSI' COME MODIFICATO DALL'ART. 3 COMMA 1 LETT. B) DEL D.L. 10 OTTOBRE 2012 N. 174**

**PARERE DI REGOLARITA' CONTABILE**

Il Responsabile del Settore Finanziario, esaminata la proposta di deliberazione in oggetto, ai sensi degli articoli 49, comma 1, 147-bis, comma 1, e 153, comma 5, del D.Lgs 267/2000;

ESPRIME

il seguente parere in ordine alla regolarità contabile, della presente proposta di deliberazione:

Dalla lettura del testo l'atto non comporta riflessi diretti o indiretti sulla situazione economico-finanziaria o sul patrimonio dell'ente.

ANNOTAZIONI:

Arzignano, li 21/07/2022

IL RESPONSABILE DEI SERVIZI  
FINANZIARI

Dott.ssa Alessandra Maule

Documento firmato digitalmente  
(artt. 20-21-24 D. Lgs. 7/03/2005 n. 82 e s.m.i.)